



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

## CONFERENZA DI SERVIZI (2° seduta) (Roma 8 febbraio 2013)

### VERBALE

**OGGETTO:** D.P.R. 18 aprile 1994, n.383.

AUTOSTRADA A8 MILANO LAGHI. Ampliamento alla quinta corsia Tratto "Barriera Milano Nord" – "Interconnessione di Lainate" Dal km 5+577 al Km 9+990.

### VISTO

- gli artt. 80, 81 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;
- la legge 7 agosto 1990, n.241, e successive modificazioni ed integrazioni in materia di Conferenze di servizi;
- la legge n. 537/1993, recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure autorizzative delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 "Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere d'interesse statale" e successive modifiche ed integrazioni;
- l'art.52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l'art.7, comma 1, lettere a) e b);
- il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l'art.10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai P.R.G;
- il D.Lgs 22 gennaio 2004, n.42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio"

*Amadori*

*A*



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- il D.Lgs 3 aprile 2006, n.152 “Norme in materia ambientale” e successive modifiche ed integrazioni;
- il D.Lgs. 12 Aprile 2006 n.163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto del presidente della Repubblica n.211 del 3 dicembre 2008, “Regolamento recante la riorganizzazione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti” pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana n.3 del 5 gennaio 2009 che, nell’articolare, a livello centrale, l’espletamento dei compiti ad esso demandati individua, tra le altre, la Direzione generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali competente nell’ambito degli adempimenti tecnici ed amministrativi relativi all’espletamento delle procedure di localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale.
- il D.M n.307 del 2 aprile 2009, attuativo del D.P.R. n.211 con il quale vengono individuati i compiti degli uffici dirigenziali di livello non generale del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163”.

## PREMESSO

- Nell’ambito della Conferenza di Servizi di localizzazione del progetto di ampliamento alla terza corsia dell’autostrada A/9 Lainate-Como-Chiasso, tenutesi presso questo Ministero in data 20 aprile 2007, è stata prescritta la realizzazione dell’ampliamento alla quinta corsia dell’Autostrada A8 Milano-Laghi nel tratto compreso tra l’interconnessione con la tangenziale Ovest (ca prog. km 5+577) e l’interconnessione con l’Autostrada A/9 Lainate-Como-Chiasso (circa prog. km 9+990) per uno sviluppo complessivo di circa 4,5 km;
- Che l’Anas S.p.a., con provvedimento n.CDG-0154687-P dell’8 novembre 2010, ha espresso la “Validazione Tecnica”, sul progetto in esame, ai sensi della Circolare n.1121 del 29 gennaio 1994, dell’ex Ministero dei lavori pubblici “Applicazione della normativa prevista dall’art.81 del D.P.R. n.616/77”, previa osservanza di prescrizioni da recepirsi nella successiva fase progettuale;

*Amadei*



## *Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti*

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE

Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che con nota n.29862/EU in data 16 novembre 2010, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l'espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, trasmettendo copia degli elaborati progettuali unitamente alla documentazione tecnico-amministrativa;
- Che questo Ministero, con nota n.13316, in data 9 dicembre 2010 ha comunicato alla Società proponente l'intervento, la sospensione del procedimento di accertamento di conformità urbanistica, di cui al citato D.P.R. n.383/94, in attesa delle determinazioni del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in relazione alle procedure di V.I.A., parere propedeutico all'accertamento di conformità urbanistica;
- Che il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero per i beni e le attività culturali, con provvedimento n.DVA\_DEC-2012-255, dell'8 giugno 2012, ha decretato la compatibilità ambientale delle opere in esame, nel rispetto di condizioni e prescrizioni;
- Che con nota n.18152/EU in data 2 agosto 2012, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l'espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, per il progetto adeguato alle prescrizioni riportate nel citato Decreto V.I.A., che annulla e sostituisce quello trasmesso con la sopracitata nota n.29862/EU in data 16 novembre 2010;
- Che con la medesima nota n.18152/EU in data 2 agosto 2012, la Società proponente ha trasmesso copia del progetto, su supporto informatico - conforme a quella trasmessa a questo Ministero - a tutti gli enti ed amministrazioni interessati dalle opere di che trattasi, tenuti per legge a rilasciare pareri, o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza per le opere di interesse statale;
- Che le procedure relative alla comunicazione dell'avvio del procedimento, di cui agli articoli 7 e 8 della legge n.241/1990 e s.m.i. e articoli 11 e 16 del D.P.R. 8 giugno 2001, n.327, e s.m.i., sono state espletate dalla Società proponente mediante pubblicazione, a cura del responsabile del procedimento espropriativo, di apposito avviso in data 31 luglio 2012, sia sui quotidiani "Il Corriere della Sera" e il "Giornale", che presso l'Albo Pretorio dei Comuni di Rho, Arese, Lainate e Turate, nonché sui siti informatici della Regione Lombardia e di Autostrade per l'Italia S.p.a.;



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- che il Comando Logistico dell'Esercito, con nota n.72382, in data 14 agosto 2012 ha richiesto al Comando Militare Esercito "Lombardia" di Milano di voler avviare l'istruttoria di competenza per il progetto di che trattasi;
- Che questo Ministero, con nota n.7325 in data 10 settembre 2012 ha avviato il procedimento di propria competenza, ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, richiedendo alla Regione Lombardia di pronunciarsi in merito all'accertamento della conformità urbanistica delle opere alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi vigenti nei comuni di Rho, Arese e Lainate, territorialmente interessati dalle opere, trasmettendo duplice copia degli elaborati progettuali, debitamente timbrata e vistata;
- Che il Comune di Arese, con nota n.20284 in data 13 settembre 2012, ha certificato che le aree interessate dal progetto, ed individuate nella planimetria allegata, non sono conformi alle prescrizioni del Piano Regolatore Generale vigente;
- Che il Comune di Lainate, con nota n.25644/6.1 in data 13 settembre 2012, con riferimento alla pubblicazione delle opere presso il proprio Albo Pretorio in data 31 luglio 2012, ha espresso alla Società proponente una serie di osservazioni tecniche al progetto;
- Che il Comune di Lainate, con nota n.27664/6.1, in data 28 settembre 2012, viste le destinazioni urbanistiche del proprio Piano del Governo del Territorio, ha attestato la non completa conformità delle opere rispetto al proprio strumento urbanistico vigente;
- Che la Regione Lombardia, con nota n.1605 del 15 febbraio 2012 sulla base di quanto comunicato dai Comuni di Lainate, Arese e Rho, ha rappresentato a questo Ministero che per il progetto di che trattasi non possano applicarsi le procedure previste dall'art.2 del D.P.R. n.383/94;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota 25017/EU, in data 5 novembre 2012 ha trasmesso agli uffici regionali del Ministero dello sviluppo economico - per quanto di competenza - l'elaborato "CAP 001-1" relativo al programma dei lavori;
- Che con nota n.25016/EU, in data 5 novembre 2012, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a.-ad integrazione del progetto trasmesso con la sopracitata nota n.18152 del 2/08/12 - ha trasmesso, a tutti gli enti ed amministrazioni, il citato elaborato "CAP 001-1";



# Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che questo Ministero, con nota n.9622, in data 14 novembre 2012, ha convocato una Conferenza di Servizi, in conformità a quanto disposto dall'art.14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i. e dal D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, e s.m.i. per il giorno 15 gennaio 2013 presso questa sede, Via Nomentana 2, "Sala grande" della Biblioteca" alle ore 10:30, invitando tutti gli enti ed amministrazioni interessate dal procedimento;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. ha dato pubblico avviso della Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013, mediante richiesta ai comuni interessati di affissione - presso il proprio Albo Pretorio - di apposito avviso predisposto;
- Che la Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013, non ha potuto assumere una determinazione conclusiva del procedimento, sia per la mancata acquisizione del parere del Ministero per i beni e le attività culturali, e sia per gli approfondimenti progettuali, sotto il profilo paesaggistico, richiesti dalla Regione Lombardia, per l'ottemperanza alle prescrizioni del DEC VIA;
- Che nel corso della suddetta Conferenza, i presenti alla riunione hanno stabilito il rinvio ad una seconda seduta per il giorno 8 febbraio 2013;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota 1568/EU, in data 28 gennaio 2013 ha trasmesso a questo Ministero la documentazione progettuale in riscontro a quanto richiesto, sia dalla Regione Lombardia, con nota n.1150 del 15 gennaio 2013, che dal Consorzio Est Ticino Villoresi, mediante il parere del n.223 dell'11 gennaio 2013;
- Che con nota n.1036, in data 31 gennaio 2013, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha comunicato a tutti gli enti ed amministrazioni interessati, che il Resoconto verbale della Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013 - costituente altresì, convocazione per la seconda riunione di conferenza del 8 febbraio 2013 - è stato pubblicato sul sito internet istituzionale del Ministero;
- Che questo Ministero con nota n.1036, in data 4 febbraio 2013, ha trasmesso alla Regione Lombardia l'integrazione progettuale sopracitata, debitamente timbrata e vistata, ad integrazione del progetto allegato alla ministeriale n.7325 del 19 settembre 2012 in fase di avvio del procedimento di accertamento di conformità urbanistica di cui al D.P.R. n.383/94.

*Amendola*

*F.*

Tutto ciò premesso, in data 8 febbraio 2013, sono convenuti alla Conferenza di servizi, presieduta dal Dott. Danilo SCERBO, Dirigente della DIV.III della Direzione

*[Handwritten signatures]*



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Generale per le politiche di sviluppo del territorio, del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, coadiuvato dal Geom. Antonino ROCCHETTI, con funzione di Segretario, i rappresentanti delle amministrazioni ed enti interessati sottoelencati:

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a.	l'Ing. Riccardo MARASCA e l'Ing. Stefano STORONI	Giusta delega n.29418/EU del 19.12.12
per il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare	assente	-
per il Ministero per i beni e le attività culturali	assente	-
per il Ministero della Difesa	assente	-
per il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessioni Autostradali	L'Ing. Giuseppe COSTANZO	Giusta delega n..1128-P del 8.02.13
per la Regione Lombardia	il Dott. Sergio PERDICENI	Giusta delega n.965 del 14.01.13
per la Provincia di Milano	L'Arch. Massimo CO'	Giusta D.G.P. n.525/2012 del 27.12.12
per la Provincia di Como	assente	-
per il Comune di Rho (MI)	L'Arch. Walter VARESI	Giusta delega n.6.7.0 del 5.02.13 del Sindaco
per il Comune di Arese (MI)	Il Geom. Sergio MILANI	Giusta Del. Commissariale n.166 del 19.12.12
per il Comune di Lainate (MI)	Il Sindaco Alberto LANDONIO	Giusta D.C.C. n.3 del 9.01.13
per il Comune di Turate (CO)	Il Sindaco Cristiano BANFI	Giusta D.G.C. n.6 del 10.01.13

*Ambrusch*



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per il Consorzio Parco del Lura	Il Presidente Giuseppe CAIROLI	-
per il Consorzio di bonifica Est Ticino Villoresi di Milano	assente	-
per la Terna S.p.a. di Pero(MI)	assente	-
per la Snam rete gas S.p.a. di San Donato Milanese (MI)	assente	-
per la Snam rete gas S.p.a. di Abbiategrasso (MI)	assente	-
per la NuovEnergie Distribuzione S.r.l. NuovEnergie Teleriscaldamento S.r.l. di Rho (MI)	assente	-
per la I.A.NO.MI. Infrastrutture Acque Nord Milano S.p.a.	assente	-
per l'Enel Sole S.p.a. di Como	assente	-
per l'Enel Distribuzione S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Italgas di Torino	assente	-
per Enel rete gas – Metanodotti di Saronno (VA)	assente	-
per la Telecom Italia S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Amiacque S.r.l. di Milano	assente	-
per la Metroweb S.p.a. di Milano	assente	-
per la Fastweb S.p.a. di Milano	assente	-

*Amalanti*

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signatures]*



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per il Ministero dello Sviluppo Economico - Ufficio Nazionale Minerario per gli idrocarburi e geotermica di Bologna	assente	-
per il Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le comunicazioni – Ispettorato Territoriale Lombardia di Milano	assente	-

Sono inoltre presenti, in qualità di auditori: per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. l'Ing. Alberto FIORE, il Geom. Roberto ZINZI e il Geom. Simone CRISTOFALO; i progettisti l'Ing. Federica FERRARI e l'Ing. Massimiliano GIACOBBI; per la Società Pavimental il Dott. Arturo SARTORI; per la Regione Lombardia la Dott.ssa Cinzia SECCHI e l'Ing. Paola VIGO; per la Provincia di Milano l'Ass. Giovanni DE NICOLA; per il Comune di Turate il Dott. Andrea FIORELLA; per il Comune di Lainate l'Ass. Walter DELL'ACQUA; per il Parco del Lura il Direttore Francesco OCCHIUTO.

Il Presidente, evidenziata la regolare convocazione, apre la riunione rammentando le motivazioni che hanno reso necessaria la seconda seduta di Conferenza. Fa presente che la seduta del 15 gennaio 2013 è stata in ogni modo occasione di riflessione ed approfondimento progettuale. In tale sede i rappresentanti delle amministrazioni ed enti partecipanti hanno esposto le proprie considerazioni in merito al progetto, allegando gli atti formali di rispettiva competenza, laddove già predisposti, che sono stati acquisiti da questo Ministero, agli atti della Conferenza di servizi.

Il Geom. Rocchetti comunica che successivamente alla prima seduta di Conferenza di servizi, e comunque prima della conferenza odierna, sono pervenuti a questo Ministero i sottoelencati pareri o note, di enti ed amministrazioni interessati dal procedimento, che vengono acquisiti agli atti della conferenza:

1. Nota n.62215-P del 4.02.13 della **Società Telecom Italia S.p.a. AOA/NO.AD** di Milano con la quale conferma integralmente il parere precedentemente espresso con nota n.18301-P del 31.12.12;
2. Nota n.0034317 dell'8.01.13 della **Società Enel Distribuzione** di Milano (qui pervenuta

Pagina 8 di 25





# Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- il 16.01.13) con la quale esprime parere favorevole alle opere, formulando una serie di indicazioni necessarie per la risoluzione delle interferenze;
3. Nota n.1204, del 15.01.13 del **Ministero per i beni e le attività culturali** - Direzione Generale per il Paesaggio, le belle Arti, l'architettura e l'arte contemporanea - con la quale ribadisce le valutazioni di competenza già espresse con nota n.22484 dell'11.07.11, nel DEC/VIA n.255 dell'8.06.12;
  4. Nota n.301 del 1.02.13 della **Società IANOMI S.p.a.** di Milano con la quale esprime parere favorevole alle opere con alcune prescrizioni come riportate nel dispositivo;
  5. Mail del 5.02.13 della **Società Snam rete gas S.p.a.** di San Donato Milanese con la quale conferma il proprio parere favorevole alle opere con le note già depositate a margine della precedente C.D.S. del 15.01.13;
  6. telefax in data 29.01.13 della **Provincia di Como** con il quale riconferma il parere n.1480 dell'11.01.13, espresso in prima seduta di Conferenza;
  7. nota n.6.7.0 del 5.02.13 del **Comune di Rho (MI)** con la quale, richiamato il parere già espresso con Delibera di Consiglio comunale n.76 del 28.12.12, e le richieste in essa contenute, e viste le risultanze della Conferenza del 15.01.13, che non soddisfano le richieste e le prescrizioni contenute in detta delibera, esprime parere negativo alle opere;
  8. Delibera del Commissario Straordinario n.29 del 4.02.13 del **Comune di Arese (MI)** con la quale, ravvisata la necessità di rimodulare il precedente parere espresso con Delibera n.166 del 19.12.12, esprime parere favorevole alle opere solo a condizioni che vengano recepite le prescrizioni relative ad idonee azioni di mitigazione acustica come dettagliate nel dispositivo, ed illustrate nello schema allegato;
  9. Delibera di C.D.A. n.2 del 4.02.13 del **Consorzio parco del Lura** con la quale richiamati i precedenti pareri espressi in occasione della Conferenza del 15.01.13, viste le integrazioni progettuali trasmesse da Aspi alla Regione Lombardia, con nota del 28.01.13 e, ritenuto che le stesse non ottemperino le prescrizioni del DEC-VIA, ribadisce il parere sfavorevole alle opere;
  10. Nota n.67308-P del 7.02.13 della Società **Telecom Italia S.p.a.** di Milano con la quale si conferma il parere n.7475-P del 7.01.13 espresso sulle opere, in occasione della Conferenza del 15.01.13;
  11. Nota n.1130 del 7.02.13 del **Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi** di Milano con la quale, visti gli elaborati progettuali trasmessi da Aspi, ed a seguito della riunione del 23.01.13, con la stessa società, esprime parere favorevole alle opere subordinato all'accettazione integrale delle indicazioni e prescrizioni come riportate nel dispositivo;
  12. Delibera di Consiglio Comunale n.18 del 6.02.13 del **Comune di Lainate (MI)** con la quale conferma il parere favorevole alle opere solo a condizione che vengano accolte le prescrizioni già indicate nella D.C.C. n.3 del 9.01.13, come dettagliate nell'atto di indirizzo costituente parte integrante della delibera.



## *Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti*

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Prima dell'apertura del dibattito il Presidente comunica che sarà consegnato ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni un "modulo-parere", predisposto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, su cui riportare l'espressione di parere di rispettiva competenza, allegando inoltre se necessario, eventuali atti formali o note di rilievo.

Detto parere dovrà essere riconsegnato al termine dei lavori, debitamente compilato e sottoscritto da ognuno dei presenti, e sarà allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, su accordo dei presenti, ritiene non necessaria l'illustrazione del progetto di che trattasi, peraltro già ampiamente effettuata in occasione della seduta del 15 gennaio 2013. Invita pertanto la Società proponente, ad informare circa le attività espletate successivamente alla prima seduta.

L'Ing. Stefano STORONI della Società Autostrade per l'Italia rappresenta che dopo la prima seduta di Conferenza di servizi, vi sono stati molti incontri con gli enti territoriali per meglio definire le indicazioni e le richieste rese degli stessi nei pareri formali depositati agli atti della Conferenza.

L'Ing. Alberto FIORE della Società Autostrade per l'Italia, descrive ai presenti le modifiche progettuali apportate, al fine di recepire le richieste avanzate dagli enti ed amministrazioni. Il progettista Ing. Federica FERRARI, illustra mediante l'ausilio di slide, dette integrazioni progettuali.

Il Presidente fa presente che le modifiche progettuali illustrate dovranno integrare gli elaborati costituenti il progetto oggetto della Conferenza di servizi.

L'Ing. Riccardo MARASCA della Società Autostrade per l'Italia rappresenta che le modeste modifiche al piano particellare di esproprio, scaturite dall'accoglimento delle citate modifiche progettuali - tenuto conto che non variano il tracciato al di fuori delle fasce di rispetto e scaturendo da prescrizioni della Conferenza dei servizi, rientrano nella fattispecie dell'art.12 del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 (Testo unico degli espropri).

Il Presidente dà pertanto la parola ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni, partecipanti alla conferenza invitandoli, nel contempo ad esprimersi sul progetto in esame, mediante il modulo-parere consegnato, riportando la posizione dell'ente o amministrazione rappresentata.

*F. Amadori*

*[Handwritten signatures]*



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Il Sindaco Alberto LANDONIO, del Comune di Lainate consegna la Delibera di Consiglio comunale n.18 del 6 febbraio 2013, con la quale si conferma il parere favorevole alle opere già espresso con la Delibera di Consiglio Comunale n.3 del 9 gennaio 2013, solo a condizione che vengano accolte le prescrizioni riportate, e dettagliate, nell'atto di indirizzo costituente parte integrante della nuova delibera.

In merito alla realizzazione del sottopasso autostradale, il Comune, preso atto della disponibilità della Provincia ad integrare economicamente la copertura finanziaria dell'opera con un proprio contributo, chiede ad Aspi precisazioni circa i tempi di avvio dei lavori e che gli stessi vengano realizzati contestualmente ai lavori del progetto autostradale.

Relativamente alla richiesta di maggiori piantumazioni, evidenzia la disponibilità del Comune di mettere a disposizione le aree necessarie per tale piantumazione, in proposito comunica che il Consiglio Comunale ritiene i 1000 mq proposti da Aspi, nella prima Conferenza, un valore troppo esiguo.

Ribadisce l'importanza della continuità di servizio del cavalcavia di Via Manzoni, risultando imprescindibile per garantire il minimo livello di servizio della viabilità comunale e sovracomunale.

Su indicazione del Consiglio Comunale, chiede infine di meglio definire la quantificazione del contributo da parte di Aspi, per la ricollocazione dell'asilo nido, e che lo stesso comunque possa ritenersi "significativo".

Per i restanti punti, rimanda alle delibere di Consiglio Comunale già agli atti della Conferenza.

Il Geom. Sergio MILANI del Comune di Arese consegna la citata Delibera Commissariale n.29 del 4 febbraio 2013, con la quale si esprime parere favorevole alle opere solo a condizione che vengano recepite le prescrizioni ed indicazioni relative ad idonee azioni di mitigazione acustica.

Conferma la richiesta riportata nella delibera circa la realizzazione dei terrapieni aventi altezze idonee, alberati con essenze ad alto fusto ed arbusti alla radice degli stessi, e qualora questa non sia accolta ribadisce che il parere favorevole è comunque subordinato alla realizzazione, da parte di Aspi, degli interventi alternativi così come dettagliati nel deliberato.

L'Arch. Walter VARESI, del Comune di Rho consegna la sopracitata nota n.6.7.0 del 5 febbraio 2013, a firma del Sindaco, con la quale, preso atto delle risultanze della prima Conferenza di servizi, nella quale è emerso, da parte di Società Autostrade per l'Italia, l'indisponibilità ad accogliere le prescrizioni riportate e dettagliate nella D.C.C. n.76 del 28 dicembre 2012, si esprime parere negativo alle opere.



## Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Il Sindaco Cristiano BANFI, del Comune di Turate, richiama le richieste riportate nella Delibera di Giunta Comunale n.6 del 10 gennaio 2013, con la quale si esprime parere favorevole alle opere.

A seguito della precedente seduta, il Comune ha preso atto dell'indisponibilità da parte di Aspi all'accoglimento della richiesta relativa alla rotatoria "San Maurizio", ribadisce tuttavia la richiesta dello spostamento della cabina Enel con la regeometrizzazione dell'innesto sulla rotatoria tra Via San Maurizio e la Via Isonzo, così come riqualificazione delle strade interessate del transito dei mezzi di cantiere.

Ribadisce la richiesta della rotatoria di Via Cavour e Via Puecher, comprensiva sia degli espropri che risoluzione delle interferenze a carico di Aspi.

L'Arch. Massimo CO' della Provincia di Milano richiama e riconferma, il parere favorevole espresso con Delibera di Giunta Provinciale n.525/2012 del 27 dicembre 2012 e le indicazioni, e prescrizioni, in essa indicate.

Il Presidente del Consorzio Parco del Lura, Giuseppe CAIROLI consegna la Delibera di C.D.A n.2 del 4 febbraio 2013, con la quale il Parco, ribadisce il parere sfavorevole alle opere, ritenendo non ottemperate le prescrizioni e raccomandazioni riportate nel DEC-VIA n.255 dell'8 giugno 2012.

Evidenzia altresì, che in fase di formalizzazione della nuova delibera, non si era a conoscenza del parere reso dalla Regione Lombardia, con Delibera di Giunta regionale n.4823, del 6 febbraio 2013, con la quale, la stessa Regione ritiene ottemperate le prescrizioni, di parte regionale, riportate nel DEC-VIA, relativamente alla fase di progettazione definitiva, rinviando alla fase di progettazione esecutiva e realizzativa, lo sviluppo di prescrizioni e raccomandazioni di carattere paesaggistico e ambientale.

Il Parco, pertanto, riagganciandosi alle prescrizioni della Regione Lombardia, vigilerà per quanto di competenza, con la stessa Regione, su quanto da essa richiesto. Tuttavia, anche alla luce di quanto rappresentato, rimane confermato il parere sfavorevole alle opere, per le motivazioni riportate nei pareri consegnati.

Il Dott. Sergio PERDICENI della Regione Lombardia fa presente che la documentazione prodotta da Aspi, a valle della prima seduta di Conferenza di servizi, risponde alle richieste integrative formulate dalla Regione.

Comunica pertanto, la positiva valutazione circa l'ottemperanza al DEC-VIA di parte regionale.

Consegna la citata Delibera di Giunta regionale n.4823 del 6 febbraio 2013, ed allegati, quale parere unico regionale, mediante la quale si manifesta favorevole volontà di intesa, ai



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

sensi dell'art. 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, in ordine al progetto in esame.

Alcuni aspetti, formulati dai pareri dei vari settori regionali, e riportati nel dettaglio nel dispositivo, andranno approfonditi nella fase di progettazione esecutiva e di realizzazione delle opere, si cita ad esempio l'individuazione della superficie pari a 13.000 mq per l'incremento di aree di opere a verde.

L'Ing. Giuseppe COSTANZO del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali - richiama il parere favorevole al progetto reso con la Validazione tecnica n.CDG-0154687-P dell'8 novembre 2010.

Rappresenta che, per tutte le richieste degli enti locali che riguardano opere esterne alla viabilità autostradale, sarà necessario stipulare appositi atti convenzionali tra la Concessionaria autostradale, e gli stessi enti, al fine di disciplinare la gestione e manutenzione di dette opere.

Sarà necessario inoltre, avviare gli appositi iter autorizzativi ed espropriativi autonomi rispetto al procedimento della presente Conferenza di servizi, sempre da disciplinarsi con opportuni atti convenzionali.

Inoltre, per le richieste degli incrementi delle piantumazione da parte degli enti, in linea di massima non vi sono motivi ostativi, essi saranno meglio definiti, in dettaglio, in fase esecutiva, parimenti si dovranno definire con gli enti locali appositi accordi per la futura manutenzione e gestione delle opere a verde.

Per quanto riguarda infine la richiesta della Regione Lombardia di inserire tra gli interventi in programmazione, l'adeguamento dello svincolo di Fiorenza e la realizzazione della quinta corsia dinamica tra lo svincolo Fiera ed il nodo di Fiorenza, l'Ing. Costanzo evidenzia che queste due richieste sono esterne ai limiti del presente progetto e pertanto non pertinenti e non accoglibili, rinviando la questione ad uno specifico tavolo, con Regione Lombardia ed Autostrade per l'Italia, al fine di valutare l'eventuale necessità di un potenziamento del nodo e della tratta, programmando di conseguenza le procedure che si riterranno opportune.

Società Autostrade per l'Italia richiama preliminarmente quanto già dichiarato nel verbale della prima seduta del 15 gennaio 2013, e ritiene utile ribadire che tutte le richieste per le quali ASPI si rende disponibile all'accoglimento sono subordinate all'approvazione del Dipartimento del MIT - Struttura di Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali - all'integrale recupero dell'investimento nell'ambito del progetto in questione.

Inoltre evidenzia che per le richieste inerenti opere esterne alla viabilità autostradale, il suddetto accoglimento è anche assoggettato alla stipula di appositi atti con cui gli Enti locali si impegnano, prima dell'apertura al traffico di ogni singola opera, a prendere in consegna le opere realizzate secondo progetto e a non richiedere ulteriori opere.



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Società Autostrade per l'Italia, inoltre, preso atto di tutti gli interventi dei rappresentanti degli enti ed amministrazioni, espone le proprie considerazioni definitive che integrano e modificano quanto già verbalizzato nella precedente riunione e che vengono di seguito riportate:

### Richieste della Provincia di Milano

- **realizzazione dell'intera opera stradale di collegamento tra la SP 101 e la SP 109** (allegato 1): in occasione della 1<sup>a</sup> seduta della Conferenza ASPI aveva già confermato, così come anticipato in un precedente confronto con Regione e Provincia, di essere disponibile ad eseguire, nell'ambito dei lavori appaltati a Pavimental, a propria cura ed onere il solo manufatto ricadente sul rilevato autostradale e a condizione che le aree per l'accesso e le eventuali occupazioni temporanee fossero rese disponibili dal Comune di Lainate libere da interferenze.

In considerazione dell'unanimità di tale richiesta, rafforzata infatti anche dalla Regione Lombardia e dal Comune di Lainate, ASPI si rende ora disponibile a finalizzare una Convenzione per disciplinare anche i lavori esterni al rilevato autostradale ed i lavori necessari per completare il suddetto manufatto - pavimentazioni, impianti, segnaletica, etc... - alle seguenti condizioni:

- progettazione redatta a cura ed onere di Aspi;
- messa a disposizione delle aree a cura ed onere del Comune di Lainate;
- rimozione interferenze a cura e onere della Provincia, in collaborazione con il Comune (in particolare l'elettrodotto di proprietà Terna S.p.A.);
- oneri economici per l'esecuzione dei lavori, esclusi espropri ed interferenze, a carico di Aspi, con contributo di circa 3,5 milioni di euro della Provincia di Milano, di cui alla delibera n. 525/2012, e contributo di 300 mila euro che il Comune di Lainate ha comunicato di aver già previsto in precedenti accordi con la Provincia di Milano;
- esecuzione dei lavori esterni al sedime autostradale e di completamento del manufatto - pavimentazioni, impianti, segnaletica, etc... - a cura della Provincia di Milano.

Riguardo alle tempistiche realizzative dell'opera occorre precisare che deve essere preventivamente verificata la necessità di attivare le procedure di autorizzazione ambientale oltre al censimento e la risoluzione delle interferenze.

Autostrade manifesta comunque la disponibilità ad inserire l'esecuzione dell'intervento nell'ambito del Cronoprogramma complessivo delle opere, confermando inoltre la massima tempestività nell'esecuzione dei lavori tramite l'impresa Pavimental.

Appare infine opportuno evidenziare il forte impatto economico di tale richiesta.



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE  
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- **realizzazione del nuovo cavalcavia di via Manzoni** in affiancamento all'esistente per non interrompere neppure per brevi periodi il traffico locale: ASPI in occasione della 1<sup>a</sup> seduta aveva evidenziato il rilevante maggior costo relativo allo smantellamento ed al rifacimento dei rilevati autostradali di approccio del cavalcavia e l'impatto ambientale legato alla conseguente movimentazione di materiale; pertanto aveva ritenuto tale richiesta non accoglibile, impegnandosi tuttavia a ridurre al massimo i tempi di realizzazione e i conseguenti disagi, così come precedentemente fatto in altre situazioni simili con la controllata Pavimental ed a concordare con l'Amministrazione comunale le date di chiusura e riapertura del varco. In considerazione però dell'unanimità di tale richiesta, rafforzata infatti anche dalla Regione Lombardia e dal Comune di Lainate, ASPI si rende disponibile a realizzare il nuovo cavalcavia di via Manzoni in affiancamento all'esistente;
- **modifica quote della rotatoria d'accesso al piazzale d'esazione:** la Provincia dovrà formalizzare ad ASPI al più presto possibile, per poter essere inserite nel progetto esecutivo, le proposte di modifica per le necessarie valutazioni di nostra competenza;
- **garanzia che durante i lavori non si abbiano ripercussioni né restrizioni di alcun tipo sull'operatività del centro manutentivo di Lainate:** ASPI informa che non si prevedono ulteriori occupazioni temporanee o permanenti rispetto quelle "imprescindibili" indicate nel progetto definitivo e strettamente necessarie per l'esecuzione dell'opera.

## Richieste del Comune di Lainate

Circa le richieste di realizzazione dell'opera stradale di collegamento tra la SP 101 e la SP 109 e la realizzazione del nuovo cavalcavia di Via Manzoni in affiancamento all'esistente si ribadiscono le posizioni già espresse in risposta alle richieste della Provincia.

ASPI conferma di poter accogliere nel progetto esecutivo le richieste di:

- **rinuncia al sottopasso ciclopedonale di via Milano** inserito in progetto, previa riqualifica del sottovia esistente e creazione di percorso ciclabile che colleghi l'alzaia del canale Villoresi (**allegato 2a e 2b**);
- **riorganizzazione del sottopasso esistente tra via Volta e via Gorizia** per introdurre un marciapiede e l'estendere la pista ciclabile già inserita in progetto sino all'alzaia del canale Villoresi (**allegato 3**);
- **spostamento della rotatoria a servizio del nuovo svincolo e la S.P. 119** come richiesto e riportato nell'allegato elaborato grafico (**allegato 4**);
- **estensione della pista ciclopedonale** già inserita in progetto fino all'esistente centro

